

# Erkenningscommissie Interventies

## Procedure bij bezwaren

De Erkenningscommissie Interventies is een onafhankelijk panel van experts, dat geen bindende maar uitsluitend informatieve oordelen geeft over de bij haar ingediende interventies. De procedure die de commissie daarbij hanteert, impliceert onder meer dat de indiener van een interventie vooraf volledig en juist wordt geïnformeerd over de consequenties van indienen. Een belangrijk onderdeel van die informatie is het feit dat de oordelen van de commissie openbaar gemaakt worden. Om er zeker van te zijn dat de indiener hiervan op de hoogte is, vraagt de erkenningscommissie aan de indiener om voor de beoordeling een formulier 'Aanvraag beoordeling' te ondertekenen, waarmee de indiener een verzoek doet aan de commissie om de betreffende interventie te beoordelen. Hierin wordt expliciet vermeld dat de indiener door te ondertekenen ook instemt met openbaarmaking van het oordeel.

De erkenningscommissie biedt de mogelijkheid tot het indienen van een bezwaar tegen *de wijze waarop een oordeel tot stand is gekomen*. Wanneer een indiener aannemelijk maakt, dat de erkenningscommissie:

- de voor haar geldende criteria en procedures niet correct heeft gehanteerd, of
- haar oordeel op onjuiste of onvolledige informatie heeft gebaseerd,

dan kan die indiener de commissie hierop aanspreken door een bezwaar kenbaar te maken. De Erkenningscommissie Interventies is geen rechtspersoon en er kunnen geen juridische stappen tegen haar ondernomen worden.

In het geval dat een indiener van een interventie meent dat de commissie bij de beoordeling van haar interventie procedureel onjuist gehandeld heeft, of de criteria voor erkenning onjuist toegepast heeft, of niet alle relevante informatie heeft gebruikt, dan kan de indiener het volgende doen.

1. Contact opnemen met de secretaris van de betreffende deelcommissie en het bezwaar voorleggen. Dit dient te gebeuren uiterlijk vier weken nadat de indiener het uitgewerkte, onderbouwde oordeel schriftelijk heeft ontvangen.
2. Als de secretaris het bezwaar niet kan oplossen, dan kan de indiener via de secretaris een brief of e-mail sturen aan de voorzitter van de deelcommissie waarin het bezwaar uiteengezet wordt. De voorzitter zal dan ofwel direct zelf, ofwel na raadpleging van de deelcommissie, via de secretaris binnen vier weken schriftelijk reageren.
3. Deze reactie kan bestaan uit de toezegging om het oordeel te heroverwegen. In dat geval wordt de betreffende interventie opnieuw beoordeeld in de deelcommissie.

Hierna komt een dialoog op gang, die al dan niet leidt tot een oplossing die naar tevredenheid van de indiener is. Mocht deze oplossing er *niet* komen en de indiener heeft *aanwijsbare reden* om te menen dat de erkenningscommissie bij het komen tot een oordeel over haar interventie *niet* heeft gehandeld volgens de vastgestelde procedure, dan treedt de volgende procedure in werking.

1. De indiener maakt schriftelijk aan de secretaris van de betreffende deelcommissie bekend dat hij vindt dat zijn bezwaar tegen de totstandkoming van het oordeel niet goed is afgehandeld en onderbouwt dit met redenen.
2. De secretaris informeert de voorzitter van de betreffende deelcommissie en overlegt met de voorzitter van een andere deelcommissie over de meest geschikte afhandeling van het bezwaar. Wanneer zij tot de conclusie komen dat het bezwaar ontvankelijk is, stellen zij binnen vier weken een ad hoc bezwaarcommissie samen.
3. Deze ad hoc bezwaarcommissie bestaat uit drie leden van twee verschillende deelcommissies.
4. De bezwaarcommissie hoort de voorzitter van de deelcommissie die de betreffende interventie heeft beoordeeld, bekijkt de relevante documenten en onderzoekt of het bezwaar gegrond is. Indien het bezwaar gegrond is, dan doet de bezwaarcommissie binnen 6 weken een uitspraak door aan te geven of de betreffende deelcommissie het oordeel over de interventie opnieuw moet overwegen.
5. Met de uitspraak van de bezwaarcommissie is de bezwaarprocedure bij de Erkenningscommissie Interventies afgerond.